

**UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A  
BANATULUI “ REGELE MIHAI I AL ROMÂNIEI” DIN TIMIȘOARA**

**FACULTATEA DE MEDICINĂ VETERINARĂ**

UNIVERSITATEA DE  
ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI  
MEDICINĂ VETERINARĂ  
A BANATULUI DIN TIMIȘOARA  
**FACULTATEA DE  
MEDICINĂ  
VETERINARĂ**



**RAPORT ANUAL AL**

**COMISIEI DE EVALUARE ȘI ASIGURARE A CALITĂȚII**

**2013**

Principalele activități ale comisiei CEAC-F pe parcursul anului 2013, a fost:

1. Activități de pregătire a auditurilor interne și/sau externe;
2. Activități de revizuire (actualizare și îmbunătățire) a unor regulamente instituționale;
3. Evaluarea anuală a calității personalului didactic.

### **1. Auditeri realizate la nivelul Facultății de Medicină Veterinară**

Pe parcursul anului 2013, la nivelul Facultății de Medicină veterinară s-a desfășurat o singură activitate de auditare:

Nr. crt.	Tipul auditului	Perioadă desfășurare	<i>Organism auditor</i>	Echipa de audit /FMV
1.	Audit intern	10.06.2013	USAMVBT	Șef lucr.dr.ing. Bălan Ioana Conf.dr. ing. Iancu Tiberiu Conf.dr. ec.Pet Elena Conf.dr.ing. Șumalan Renata Conf.dr.ing. Radulov Isidora

### **2. Activități de revizuire (actualizare și îmbunătățire) a unor regulamente instituționale**

Prin intermediul comisiei CEAC-F, au fost distribuite regulamentele supuse dezbaterii în comunitatea academică, s-au centralizat toate propunerile cadrelor didactice din Facultatea de Medicină Veterinară și au fost transmise și susținute în cadrul comisiei CEAC-USAMVBT. Majoritatea propunerilor au fost aprobate de comisia CEAC-U.

Implicarea cadrelor didactice din Facultatea de Medicină Veterinară la procesul de revizuire (actualizare și îmbunătățire) a regulamentelor instituționale este, cu certitudine cea mai activă din cadrul USAMVBT (cele mai multe propuneri de modificare/completare a regulamentelelor diseminate pentru dezbateri în comunitatea academică). Totuși, numărul de cadre didactice de la nivelul facultății care participă cu observații, comentarii, propuneri, este foarte mic.

Regulamentele și /sau documentele lansate în dezbateri academice pe parcursul anului 2013, sunt incluse în tabelul următor:

<b>Perioada Dezbateri în comunitatea academică</b>	<b>Regulamentul /Documentul supus dezbaterii în comunitatea academică</b>
13.02.2013-18.02.2013	Procedura de desfasurare a licitatiilor pentru inchirierea spatiilor temporar disponibile
18.02.2013- 22.02.2013	Distribuire Registre Evidenta activitatii studentilor la CURS si activitati practice (Lp, Clinici, Seminarii), care vor intra in uz incepand cu semestrul II al anului universitar 2012-2013.
21.02.- 25.02. 2013	R028 - Regulament privind organizarea și desfășurarea admiterii în ciclul de studii universitare de licență la USAMVBT+ Fisa de înscriere
8.03.-18.03.2013	REGULAMENT privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare de doctorat în cadrul ȘCOLII DOCTORALE IOSUD - USAMVB Timișoara + Anexe
25.03.-1.04.2013	➤ R E G U L A M E N T de organizare și funcționare a Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic  ➤ METODOLOGIA proprie de organizare a programelor de formare psihopedagogică în vederea certificării competențelor pentru profesia didactică
25.04- 27.04. 2013	Regulamentului de organizare și funcționare a Senatului Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului din Timișoara
25.04-26.04. 2013	REGULAMENT privind organizarea și desfășurarea examenelor de finalizare a studiilor în Universitatea de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului din Timișoara
25.04-26.04. 2013	➤ RO29 - REGULAMENT privind criteriile generale de organizare și desfășurare a admiterii în ciclul de studii universitare de master în anul universitar 2013/2014 ➤ RO28 - REGULAMENT privind organizarea și desfășurarea admiterii în ciclul de studii universitare de licență la UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A BANATULUI TIMIȘOARA - 2013
19.06-26.06.2013	REGULAMENT de organizare și funcționare a Departamentului de analiză și gestiune previzională a solicitărilor pieței muncii (DAGPSPM)
24.07.2013	Fișa disciplinei (transmis cadrelor didactice din FM, pentru analiză, propuneri, comentarii)

24.09.2013	Fișa de instruire colectivă privind securitatea și sănătatea în muncă- inițiere dezbateri în comunitatea academică
30.09.2013	Solicitare clarificări referitoare la instructajul studenților în domeniul securității și sănătății în muncă, din partea RAC-F/FMV
17.10.-21.10. 2013	REGULAMENT privind ocuparea posturilor de asistent universitar și asistent de cercetare pe perioada determinată - Anexa RO39-FIȘA DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR de prezentare la concursul pentru postul de asistent universitar/asistent cercetare pe perioadă determinată
9.12-16.12.2013	Dezbateri Fișa de autoevaluare și Ghidul de completare.

CEAC-F a elaborat formulare unice în cadrul facultății, pentru unele din documentele specifice începutului de an /semestru: *Programul activităților didactice; Programul săptămânal de lucru; Programul de consultații cu studenții; Programul activității didactice în spațiile de învățământ, Tabel nominal suplینire posturi vacante, Date contact personal.* Această uniformizare a modalității de transmitere a datelor, facilitează colectarea, centralizarea și verificarea datelor conținute în aceste documente asociate organizării-desfășurării procesului de învățământ.

### 3. Evaluarea anuală a calității personalului didactic

Evaluarea calității personalului didactic în Facultatea de Medicină Veterinară, s-a realizat conform *Regulamentului privind evaluarea periodică a calității personalului didactic* al Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului Timișoara – cod USAMVBT PG 001 R-022 (<http://www.usab-tm.ro/utilizatori/calitate/file/regulamente/R022.pdf>).

Evaluarea cadrelor didactice are următoarele componente:

- Autoevaluarea
- Evaluarea colegială
- Evaluarea de către studenți
- Evaluarea de către directorul de departament.

Prelucrarea statistică a datelor evaluării cadrelor didactice este prezentată pe departamente și facultate, respectiv pe funcții/grade didactice.

### Autoevaluarea

Procesul de autoevaluare a activității cadrelor didactice s-a derulat conform Capitolului II din Regulamentul -R022. Datele furnizate prin *Fișele de autoevaluare a performanțelor cadrelor didactice*” (cod USAMVBT – PG001-FR022-01), au fost prelucrate statistic iar rezultatele sunt prezentate în tabelele 1-3 și figurile 1 și 2.

Tabelul 1  
Rezultatele *Autoevaluării* personalului didactic, pe departamente și facultate

Departamentul	Nr. persoane evaluate	Nr. persoane neevaluate	Media	Dev.Standard	Minim	Maxim
I	15	4	35,7	60,0	2,5	246,8
II	14	2	46,9	56,1	10,4	224,3
III	14	6	51,73	30,34	20,27	103,23
IV	14	5	44,2	61,0	9,8	247,6
FMV	57	17	44,47	52,36	2,5	247,64

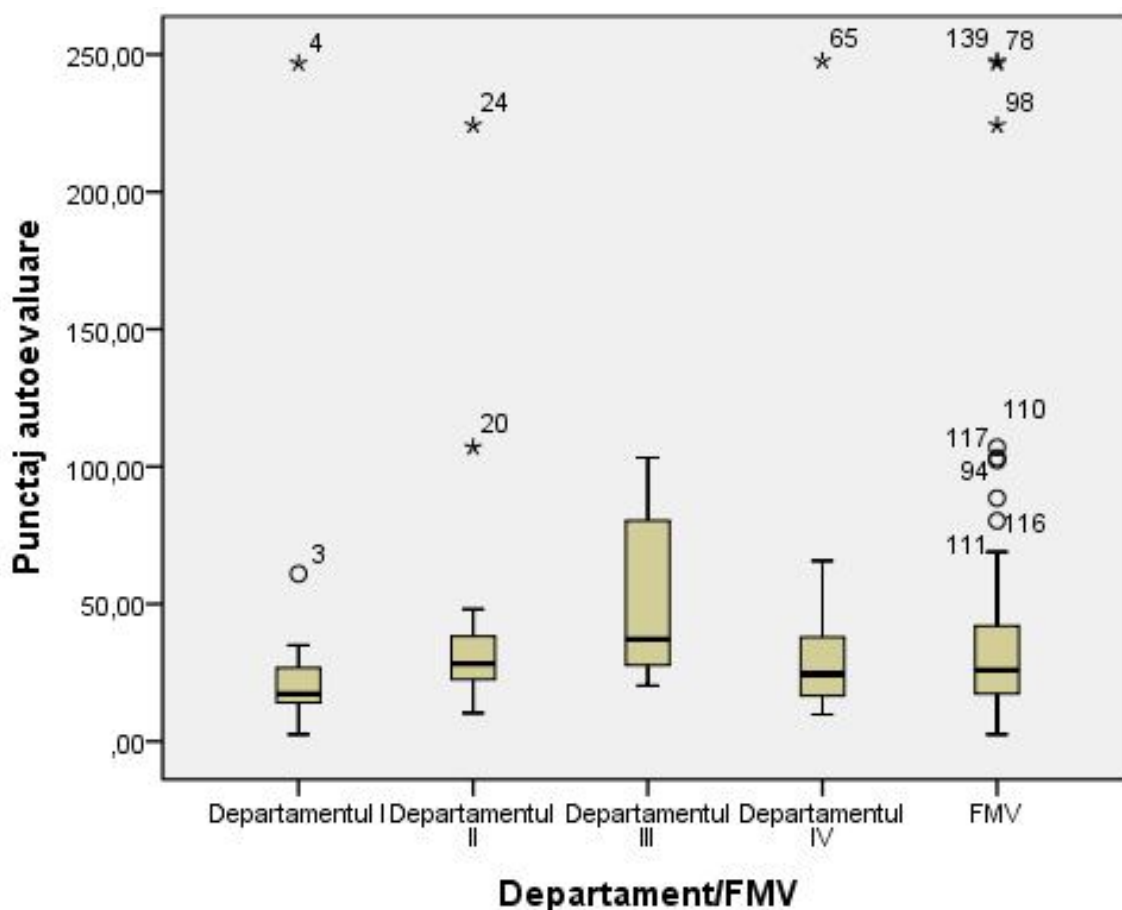
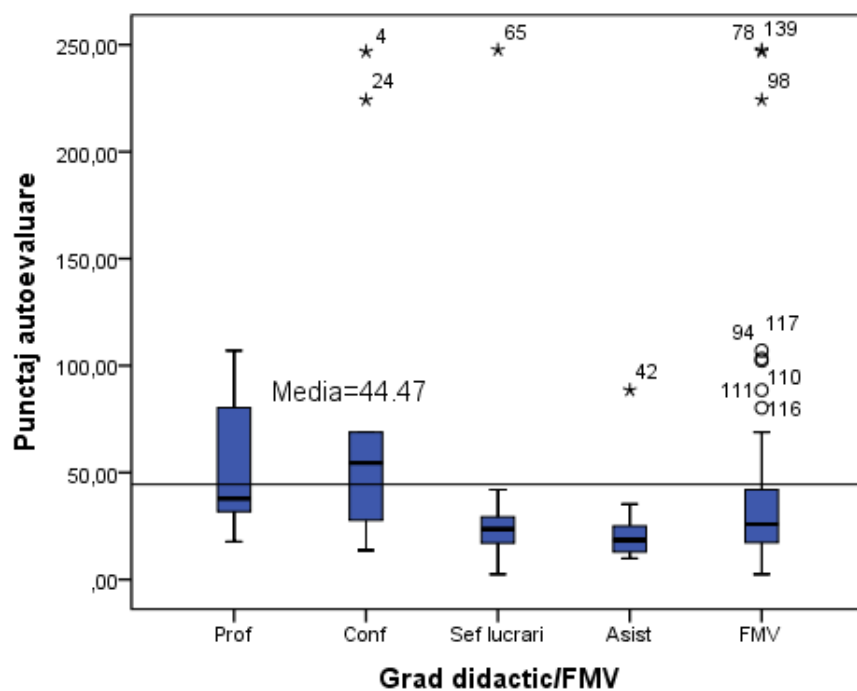


Fig. 1 Rezultatele *Autoevaluării* cadrelor didactice, pe departamente și facultate

Tabelul 2

Rezultatele *Autoevaluării* cadrelor didactice în funcție de gradul/ funcția didactică

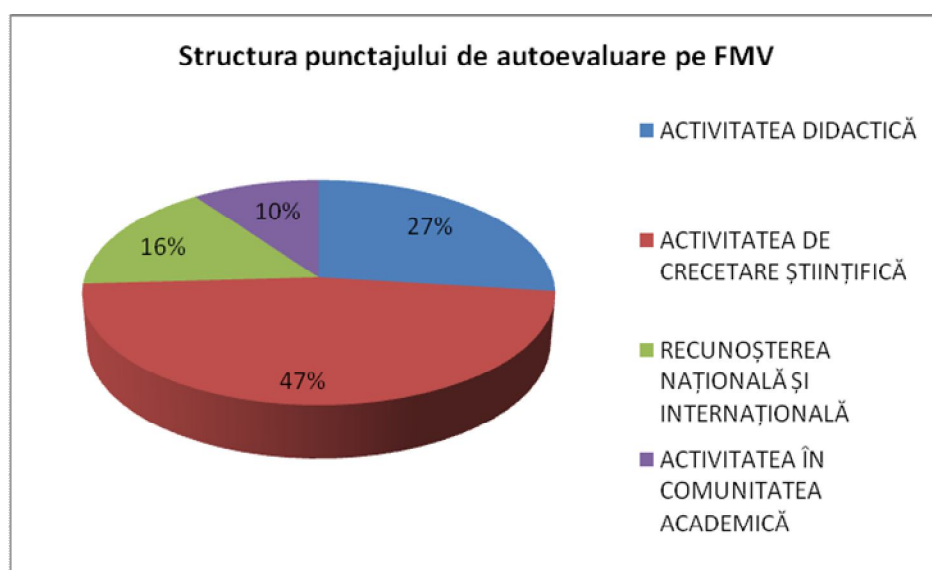
Funcția didactică	Nr. persoane evaluate	Nr. persoane neevaluate	Media	Dev.Standard	Minim	Maxim
<b>Profesor</b>	13	0	55,20	32,32	17,70	107,02
<b>Conferențiar</b>	10	0	80,40	84,0	13,7	246,8
<b>Șef de lucrări</b>	22	0	32,70	48,9	2,5	247,6
<b>Asistent</b>	12	1	24,49	21,50	9,82	88,51
<b>Doctorand</b>	0	11	*	*	*	*
<b>Cadru didactic asociat</b>	0	5	*	*	*	*
<b>FMV</b>	57	17	44,47	52,36	2,5	247,64

Fig.2 Rezultatele *Autoevaluării* cadrelor didactice în funcție de gradul/ funcția didactică

Tabelul 3

Rezultatele Autoevaluării- analiză pe tipuri de activități, la nivelul facultății

Activitatea	Nr. persoane evaluate	Nr. persoane neevaluate	Media	Dev.Standard	Minim	Maxim
<b>I.Activ. didactică</b>	57	0	11,95	11,51	0,96	62,42
<b>II. Activ. cercetare</b>	56	1	21,27	48,80	0,00	224,50
<b>III.Recunoaștere națională și internațională</b>	57	0	7,048	6,367	0,000	33,500
<b>IV. Activ. în comunitate</b>	57	0	4,436	4,951	0,000	23,500
<b>FMV</b>	57	0	43,60	52,36	2,48	247,64



*Observații asupra procesului de Autoevaluare:*

1. Comparativ cu anul precedent, la Autoevaluare s-a înregistrat o ușoară creștere a punctajului mediu pe facultate: 44,47 (2013), respectiv 40,19 (2012).
2. Ierarhizarea departamentelor în ordine descrescătoare, funcție de punctajul mediu înregistrat la Autoevaluare, relevă următoarea succesiune: 1. Dep.III; 2. Dep. II; 3. Dep.4; 4. Dep.1. Situația este identică cu anul 2012. Cea mai mare creștere a punctajului mediu, comparativ cu anul 2012, a fost realizată de Departamentul III.
3. Pe parcursul organizării și derulării procesului de autoevaluare, s-a constatat că este foarte dificil de respectat prevederile Art. 11, Cap II din Regulamentul R022. Se propune o modificare: *Analiza documentelor se face de către comisie, fără a fi obligatorie prezența cadrului didactic evaluat. In situația în care comisia constată neconformități,*

neconcordanțe, date incomplete etc, directorul de departament cheamă cadrul didactic în fața comisiei sau îi solicită să remedieze situația, precizând și termenul de remediere.

### Evaluarea colegială

Tabelul 4

Rezultatele *Evaluării colegiale*, pe departamente și facultate

Departamentul	Nr. persoane evaluate	Nr. persoane neevaluate	Media	Dev.Standard	Minim	Maxim
I	15	4	4,9000	0,1307	4,6300	5,0000
II	14	2	4,9836	0,0259	4,9300	5,0000
III	14	6	4,9407	0,1645	4,4000	5,0000
IV	14	5	4,8279	0,2372	4,3300	5,0000
FMV	57	17	4,9128	0,1645	4,3300	5,0000

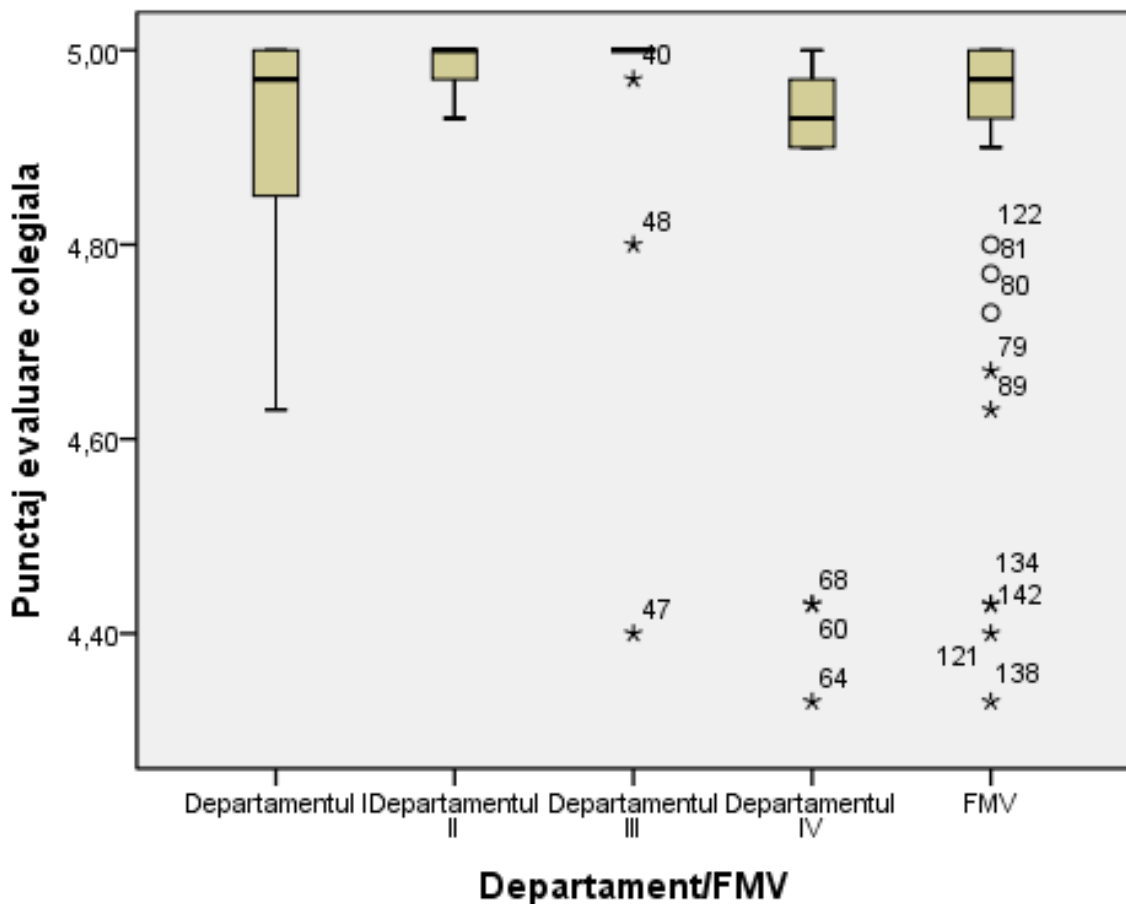


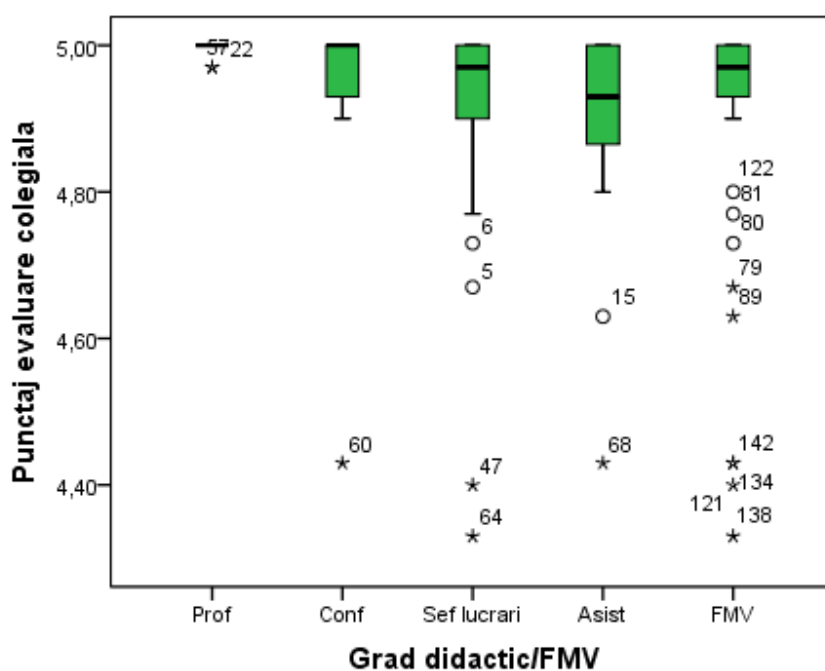
Fig.3 Rezultatele *Evaluării colegiale*, pe departamente și facultate



Tabelul 5

Rezultatele *Evaluării colegiale*, în funcție de gradul/ funcția didactică

Funcția didactică	Nr. persoane evaluate	Nr. pers. Neeval.	Media	Dev.Stand	Minim	Maxim
Profesor	13	0	4,9954	0,0113	4,9700	5,0000
Conferențiar	10	0	4,9230	0,1768	4,4300	5,0000
Șef de lucrări	22	0	4,8777	0,1896	4,3300	5,0000
Asistent	12	1	4,8792	0,1776	4,4300	5,0000
Doctorand	0	11	*	*	*	*
Cadru didactic asociat	0	5	*	*	*	*
FMV	57	17	4,9128	0,1645	4,3300	5,0000

Fig. 4 Rezultatele *Evaluării colegiale*, în funcție de gradul/ funcția didactică

*Observații asupra procesului de Evaluare colegială:*

Punctajele înregistrate la această categorie de evaluare indică un climat colegial, bazat pe respect și apreciere profesională.

## Evaluarea personalului didactic de către studenți

Tabelul 6

Rezultatele *Evaluării personalului didactic de către studenți*, pe departamente și facultate

Departamentul	Nr. persoane evaluate	Nr. persoane neevaluate	Media	Dev.Standard	Minim	Maxim
I	19	0	4,7737	0,1850	4,2400	4,9900
II	16	0	4,7944	0,1719	4,4300	5,0000
III	20	0	4,8610	0,1178	4,5500	4,9900
IV	19	0	4,7326	0,2207	4,0600	4,9800
FMV	74	0	4,7899	0,1810	4,0600	5,0000

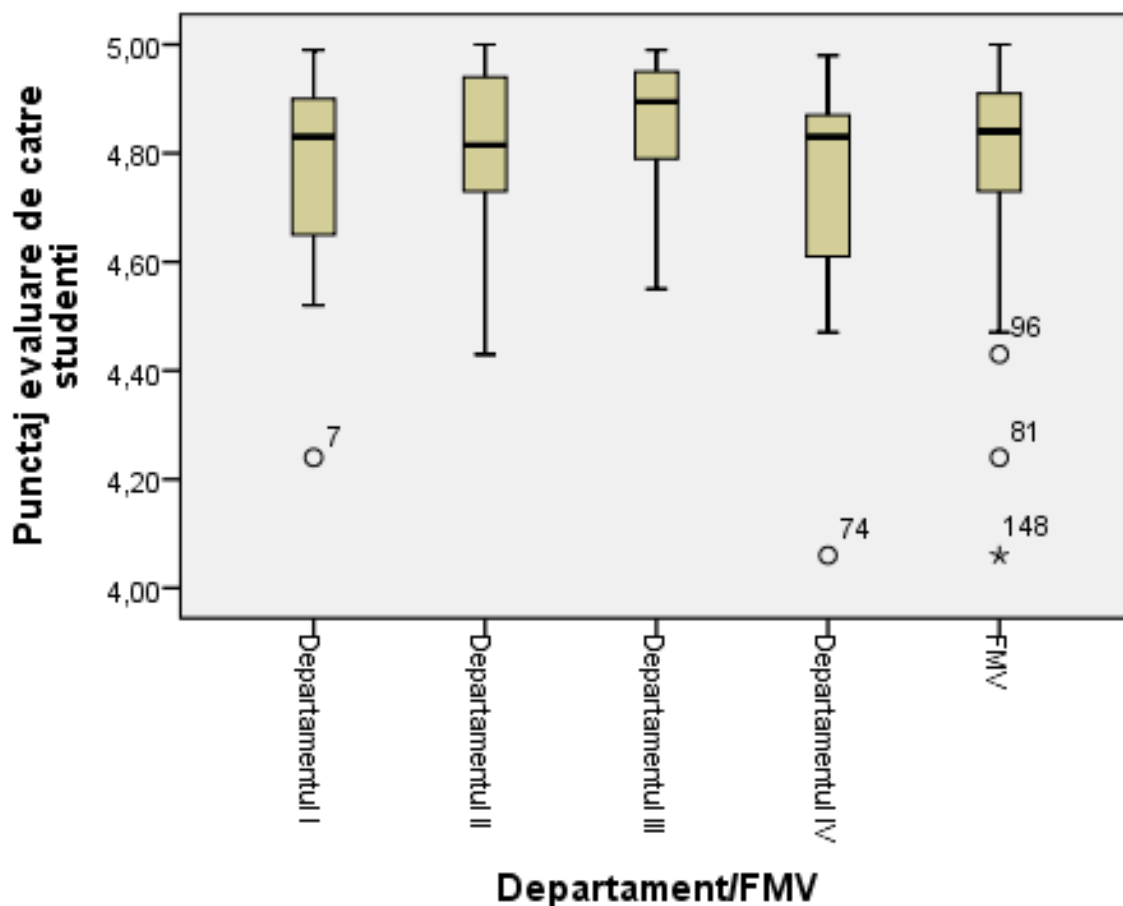
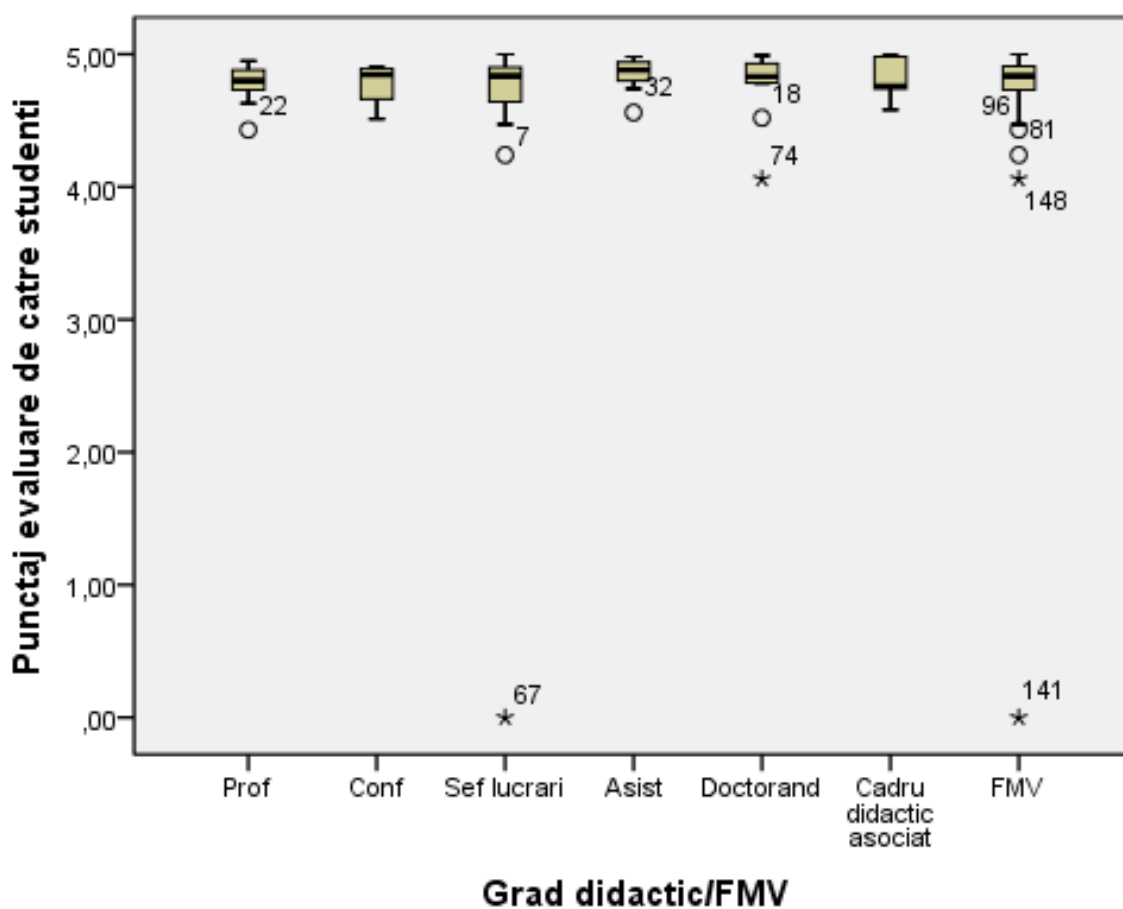


Fig.5 Rezultatele *Evaluării personalului didactic de către studenți*, pe departamente și facultate

Tabelul 7

Rezultatele *Evaluării personalului didactic de către studenți*, pe funcții didactice

Funcția didactică	Nr. persoane evaluate	Nr. persoane neevaluate	Media	Dev.Standard	Minim	Maxim
<b>Profesor</b>	13	0	4,7762	0,1412	4,4300	4,9500
<b>Conferențiar</b>	10	0	4,7770	0,1489	4,5100	4,9000
<b>Șef de lucrări</b>	22	0	4,7736	0,1994	4,2400	5,0000
<b>Asistent</b>	13	0	4,8554	0,1203	4,5600	4,9800
<b>Doctorand</b>	11	0	4,7727	0,2700	4,0600	4,9900
<b>Cadru didactic asociat</b>	5	0	4,8100	0,1744	4,5800	4,9900
<b>FMV</b>	74	0	4,7899	0,1810	4,0600	5,0000

Fig. 6 Rezultatele *Evaluării personalului didactic de către studenți*, pe funcții didactice

*Observații asupra procesului de evaluare de către studenți:*

S-au constatat deficiențe în înțelegerea scopului acestei forme de evaluare, atât în cazul unor studenți cât și în cazul unor cadre didactice, ceea ce impune programarea unor activități de prezentare a procesului de evaluare a personalului didactic în contextul parteneriatului profesional student – cadru didactic și în contextul procesului didactic centrat pe student.

**Evaluarea de către directorul de departament**

Tabelul 8

Rezultatele *Evaluării cadrelor didactice de către directorul de departament*, pe departamente și facultate

Departamentul	Nr. persoane evaluate	Nr. persoane neevaluate	Media	Dev.Standard	Minim	Maxim
I	15	4	4,6073	0,2460	4,0700	4,8600
II	14	2	4,9021	0,1069	4,6800	5,0000
III	14	6	4,9021	0,1198	4,5400	4,9900
IV	14	5	4,6643	0,3197	3,8700	4,9800
FMV	57	17	4,7661	0,2519	3,8700	5,0000

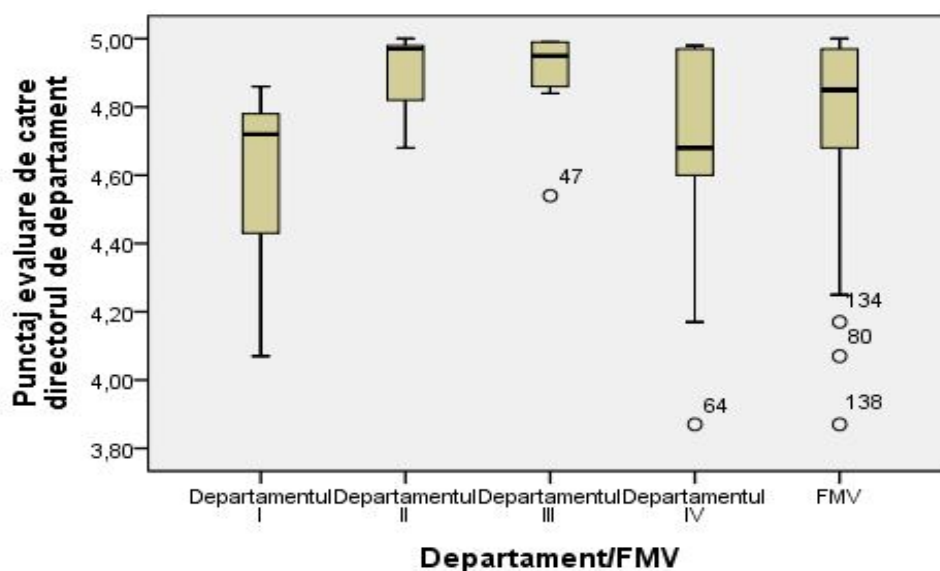


Fig. 7 Rezultatele *Evaluării cadrelor didactice de către directorul de departament*, pe departamente și facultate

Tabelul 9

Rezultatele *Evaluării cadrelor didactice de către directorul de departament*, în funcție de gradul/ funcția didactică

Funcția didactică	Nr. persoane evaluate	Nr. persoane neevaluate	Media	Dev.Standard	Minim	Maxim
<b>Profesor</b>	13	0	4,9154	0,0881	4,7300	4,9900
<b>Conferențiar</b>	10	0	4,8380	0,2546	4,1700	4,9900
<b>Șef de lucrări</b>	22	0	4,6782	0,3002	3,8700	5,0000
<b>Asistent</b>	12	1	4,7058	0,1971	4,3300	4,9700
<b>Doctorand</b>	0	11	*	*	*	*
<b>Cadru didactic asociat</b>	0	5	*	*	*	*
<b>FMV</b>	57	17	4,7661	0,2519	3,8700	5,0000

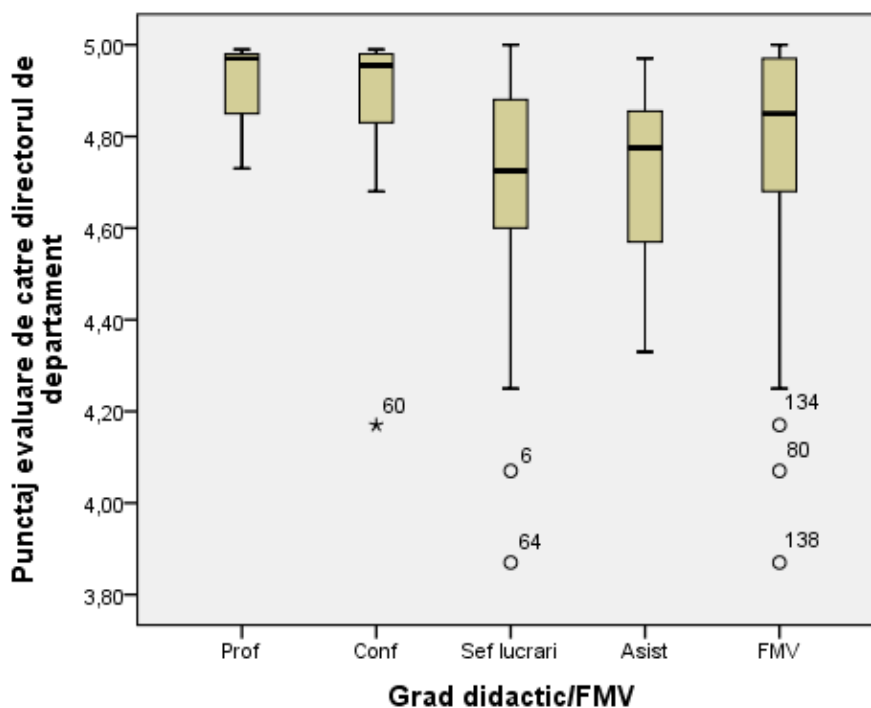


Fig. 8 Rezultatele *Evaluării cadrelor didactice de către directorul de departament*, în funcție de gradul/ funcția didactică

La nivelul celor patru departamente ale Facultății de Medicină Veterinară, s-au organizat ședințe pentru prezentarea și analiza rezultatelor evaluării calității personalului didactic, pentru activitățile din anul 2013. Rapoartele analizelor rezultatelor evaluării personalului didactic din cele patru departamente, evidențiază:

- Evoluția generală (la nivel de departament) și individuală a rezultatelor, comparativ cu rezultatele înregistrate în anul 2012;
- Cele mai bune rezultate și cele mai slabe punctaje obținute în cadrul departamentului și analiza acestor situații (unde este cazul);
- Modalitățile de recunoaștere/recompensare a rezultatelor cadrelor didactice, de către universitate și/sau facultate (ex. salarii, gradatii de merit, diplome, distincții, premii etc) – în anul 2013, pentru activitatea din 2012.
- Propuneri de îmbunătățire a rezultatelor evaluării calității cadrelor didactice în anul 2014.

**„Propuneri de îmbunătățire a activității cadrelor didactice:**

- Colaborarea interdisciplinară în scopul realizării de tratate, cărți, îndrumătoare de practică publicate în edituri recunoscute
- Îmbunătățirea relațiilor profesionale, cadru didactic-student, prin punerea la dispoziție de materiale didactice pe platforme online, respectarea programului de consultații etc.
- Constituirea de colective de cercetare interdisciplinare
- Constituirea unei comisii la nivel de facultate cu atribuții în identificarea anunțurilor de deschidere a competițiilor de proiecte
- Reducerea normei didactice a persoanelor implicate în comisia menționată anterior
- Participarea în număr mai mare la simpozioane atât în țară cât și în străinătate
- Interes mai mare pentru publicarea de lucrări științifice în reviste cotate ISI
- Implicarea activă, individuală și responsabilă în rezolvarea sarcinilor curente la nivel de departament și facultate (ARACIS, EAEVE)
- Evaluarea de către studenți, pentru titularii de curs, să se facă și la activitatea de lucrări practice, nu numai la curs (spre exemplu, odată la 5 ani);
- La evaluarea de către studenți cadrele didactice cu predare de curs să poată opta pentru evaluare la curs sau la lucrări practice;
- Activitatea de cercetare să devină mai consistentă, accesarea proiectelor să fie mai facilă;
- S-a menționat că există laboratoare care pot să aducă fonduri la Universitate; există posibilitatea încheierii contractelor de comision și acordarea de salarii din încasările rezultate din activitățile desfășurate pentru terți. prin laboratoarele *Impact* ;
- În scopul îmbunătățirii rezultatelor evaluării colegiale, s-a propus întâlnirea membrilor departamentului la mese rotunde, organizate pe diverse teme
- S-a menționat cerința ca personalul didactic să cunoască cerințele și punctajele din noua variantă a *Fișei de autoevaluare*, pentru ca fiecare să identifice domeniile pe care le poate aborda ;

- Membrii departamentului au insistat pentru înființarea, la nivel de Universitate, a unei reviste cu caracter științific, cu factor de impact.”

Complexitatea procesului de evaluare a calității personalului didactic solicită alocare unui fond de timp foarte mare din partea comisiei CEAC de la nivelul facultății, fapt care determină imposibilitatea abordării altor arii de activitate specifică. In acest context, reformulăm propunerea din anii anteriori:

➤ achiziționarea, de către universitate, a unui Software pentru evaluarea personalului didactic.

**Rezultatele evaluărilor personalului didactic pentru activitățile desfășurate în anul 2013, au fost prezentate și analizate în cadrul fiecărui departament, în perioada 18-21 martie 2014. Fiecare Director de departament a elaborat și a trimis CEAC-F, *Raportul analizei rezultatelor evaluării personalului didactic din departament, pe anul 2013.***

**Raportul anual al Comisiei CEAC-F/F.M.V. – 2013, a fost prezentat și aprobat în ședința Consiliului Facultății de Medicină Veterinară din 01. 04.2014.**

31 Martie 2014

Comisia CEAC-F / FMV:

Conf. Dr. Violeta Igna, RAC-F/ FMV

Șef lucr. Dr. Alina Ghișe, RAC-D /Departament I

Asist. Dr. Cristina Petruse, RAC-D /Departament II

Șef lucr. Dr. Corina Pascu, RAC-D /Departament III

Șef lucr. Dr. Adriana Morar, RAC-D /Departament IV