

**UNIVERSITATEA DE ȘTIINȚE AGRICOLE ȘI MEDICINĂ VETERINARĂ A
BANATULUI TIMIȘOARA**

FACULTATEA DE MEDICINĂ VETERINARĂ



RAPORT ANUAL AL

COMISIEI DE EVALUARE ȘI ASIGURARE A CALITĂȚII

2012

Activitatea CEAC-F pe parcursul anului 2012, a fost structurată pe câteva arii tematice principale:

1. Activități de pregătire a auditurilor interne și externe;
2. Evaluarea anuală a calității personalului didactic;
3. Activități de revizuire (actualizare și îmbunătățire) a unor regulamente instituționale;

1. Auditeri interne și externe la nivelul Facultății de Medicină Veterinară

Pe parcursul anului 2012, la nivelul Facultății de Medicină veterinară s-au desfășurat următoarele activități de auditare:

Nr. crt.	Tipul auditului	Perioadă desfășurare	Organism auditor	Echipa de audit /FMV
1.	Audit intern	05.06.2012	USAMVBT	Bălan Ioana Iancu Tiberiu Pet Elena Șumălan Renata Czister Ludovic
2.	Audit extern	18.06.2012	SRAC	Constantin Bucșan Mădălina Ignatov Alexandru Oprea
3.	Evaluare instituțională - internațională	30.11.2012	EUA	Bent Schmidt-Nielsen Derin N. Ural

a) Auditul intern – USAMVB

Obiective:

- Determinarea gradului de îndeplinire a acțiunilor dispuse în urma auditului din anul 2011;
- Determinarea gradului de conformitate a modului de elaborare și ținere sub control a documentelor;
- Evaluarea inițială a modului de organizare a laboratoarelor de cercetare didactice.

Rezultatele auditului:

„ În urma auditului intern efectuat, s-a constatat că cerințele procedurii USAMVB PG 001 ed 1. /rev.1 – Elaborarea și controlul documentelor - sunt în principal îndeplinite. Auditul a identificat o abatere de la cerințele standardului de referință ISO 9001:2008 și procedurii USAMVB PG 001 ed 1. /rev.1, respectiv utilizarea unui formular al fișei de disciplină care nu menționează anul universitar, data elaborării și aprobării.”

„ În urma auditului de diagnostic efectuat s-au identificat laboratoarele de cercetare și didactice de la nivelul facultății de Medicină Veterinară a USAMVBT.”

La nivelul laboratoarelor de cercetare au fost identificate câteva deficiențe: absența contractelor de service și mentenanță pentru echipamentele ieșite din perioada de garanție, etalonare metrologică doar pentru o parte din echipamente, absența standardelor de metode, absență monitorizare parametri de mediu în laborator.

La nivelul laboratoarelor didactice au fost identificate următoarele deficiențe: instrucțiuni de utilizare a echipamentelor sunt disponibile doar pentru o parte din echipamente; caietele de utilizare a echipamentelor nu sunt completate în mod constant; etichetare parțială a echipamentelor din laboratoare.

Componenta „audit de diagnostic la laboratoarele de cercetare și didactice” a relevat absența unor reglementări la nivel instituțional (universitate) pe aceste componente, necesitatea desemnării persoanelor responsabile de organizarea și activitatea laboratoarelor precum și necesitatea instruirii acestor persoane.

b) Auditul extern ISO 9001 :2008 –SRAC

Obiective:

- Evaluarea conformității și eficacității sistemului de management cu standardele de referință;
- Evaluarea capacității sistemului de management de a se asigura că organizația clientului îndeplinește cerințele legale, de reglementare și contractuale aplicabile.

Rezultatele auditului:

Raportul de audit a relevat „conformitatea documentelor SMC cu standardele de referință și Capabilitatea SMC de a asigura obținerea rezultatelor așteptate la termenele stabilite.”

c) Evaluarea instituțională externă – EUA

În perioada 28- 30 noiembrie 2012, s-a derulat prima vizită a comisiei Asociației Universităților Europene (EUA) din cadrul Programului de evaluare instituțională *Performanță în Cercetare, Performanță în Predare -Calitate, Diversitate și Inovare în Universitățile Românești.*

Comisia CEAC-F a constituit interfața între grupul ce a întocmit Raportul de autoevaluare și cadrele didactice, în furnizarea unor date incluse în raport.

La nivelul Facultății de Medicină Veterinară au fost programate trei întâlniri cu membri ai echipei EUA:

- Întâlnire cu conducerea facultății (decan și prodecani);
- Întâlnire cu reprezentanți ai studenților;
- Întâlnire cu 8 reprezentanți ai facultății (Directorii de departamente, RAC-F și cadre didactice);

În cadrul întâlnirii membrilor comisiei EUA cu cei 8 reprezentanți ai Facultății de Medicină Veterinară, s-a remarcat interesul membrilor comisiei față de:

- modul de organizare și desfășurare a Evaluării calității cadrelor didactice, a modului de analiză a rezultatelor, măsurilor de remediere a punctelor slabe și de stimulare a creșterii calității și competitivității precum și percepției asupra acestui proces de evaluare, de către cadrele didactice;

- fluxul decizional;
- relația decan- an - studenți;

Au fost subliante, de către comisie:

- numărul relativ mic de mobilități internaționale a cadrelor didactice și studenților Facultății de Medicină Veterinară;

- diferența dintre numărul studenților admiși și absolvenți ai FMV;

O apreciere pozitivă s-a făcut la adresa activităților Asociației studenților Facultății de Medicină Veterinară.

Raportul comisiei EUA va fi întocmit și prezentat după a doua vizită în USAMBV Timișoara, programată perioada 11-14 Martie 2013.

2. Evaluarea anuală a calității personalului didactic

3.

Evaluarea calității personalului didactic în Facultatea de Medicină Veterinară, s-a realizat conform *Regulamentului privind evaluarea periodică a calității personalului didactic* al Universității de Științe Agricole și Medicină Veterinară a Banatului Timișoara – cod USAMVBT PG 001 R-022 (<http://www.usab-tm.ro/utilizatori/calitate/file/regulamente/R022.pdf>).

Procesul de evaluare a cadrelor didactice pentru activitățile din anul 2012, s-a desfășurat conform următorului calendar:

Perioada	Activitatea	Observații
Mai 2012	Evaluarea cadrelor didactice de către studenți	Sesiunea I
Decembrie 2012	Evaluarea cadrelor didactice de către studenți	Sesiunea a II-a
Ianuarie - 2013	Autoevaluarea cadrelor didactice	
1-7 Februarie 2013	Evaluarea colegială	
30 Ianuarie-12 Februarie 2013	Evaluarea de către directorul de departament	Devansare solicitată de CEAC-U și Conducerea USAMVB
10-13 Februarie 2013	Prelucrarea datelor rezultate în urma evaluării cadrelor didactice	RAC-F, RAC-D, Statistician
13 Februarie 2013	Elaborare draft al raportului anual de evaluare a calității personalului didactic din FMV/2012	
14 Februarie 2013	Prezentarea și analiza rezultatelor evaluării cadrelor didactice pentru activitatea din anul 2012 și propuneri de îmbunătățire a rezultatelor pentru anul 2013	Sedințe de analiză/departament Consiliu facultății
14 Februarie 2013	Prezentarea rezultatelor evaluării cadrelor didactice pentru activitatea din anul 2012, Consiliului facultății /FMV	Ședință Consiliul facultății
15 Februarie 2013	Elaborarea Raportului comisiei CEAC-F / FMV, pentru anul 2012 și transmiterea acestuia către CEAC-USAMVBT	

Evaluarea cadrelor didactice are următoarele componente:

- Autoevaluarea
- Evaluarea colegială
- Evaluarea de către studenți
- Evaluarea de către directorul de departament.

Rezultatele analizei statistice a rezultatelor evaluării cadrelor didactice sunt prezentate pe departamente și facultate, respectiv pe funcții/grade didactice.

Autoevaluarea

Tabelul 1

Rezultatele *Autoevaluării* personalului didactic, pe departamente și facultate

Depart.	Departament I (învățământ preclinic)	Departament II (învățământ clinic I)	Departament III (învățământ clinic II)	Departament IV Producții animale și sănătate publică vet.	Facultate Medicină Veterinară
Media	32,3	43,4	43,54	41,9	40,19
Dev. St.	74,5	70,5	25,71	75,2	63,71
Minim	1,96	9,3	18,57	7,6	1,96
Maxim	299,2	282,9	104,42	310,8	310,82

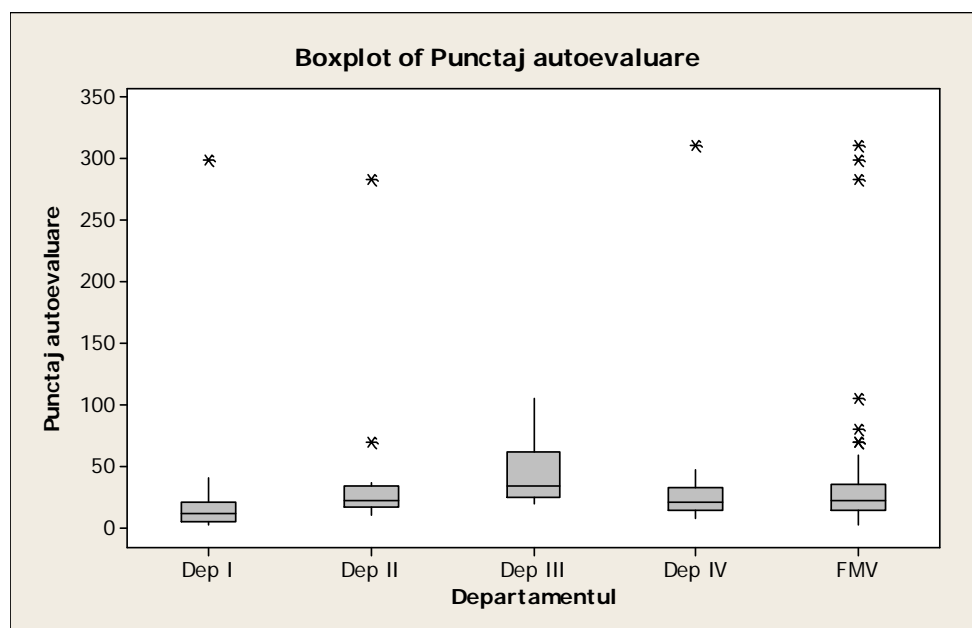


Fig. 1 Rezultatele *Autoevaluării* cadrelor didactice, pe departamente și facultate

Tabel 1.1.

Rezultatele *Autoevaluării* (pe tip de activități) personalului didactic, pe departamente și facultate

Tip activitate (media)	Dep.I	Dep.II	Dep.III	Dep. IV	Facultate Medicină Veterinară
Activ. didactică	4,43	9,73	11,68	8,00	8,30
Activ. cercetare	22,4	24,2	17,23	27,2	22,82
Recunoaștere națională și internațională	3,20	5,32	8,88	4,15	5,33
Activ. în comunitate	2,33	4,17	5,69	2,73	3,65

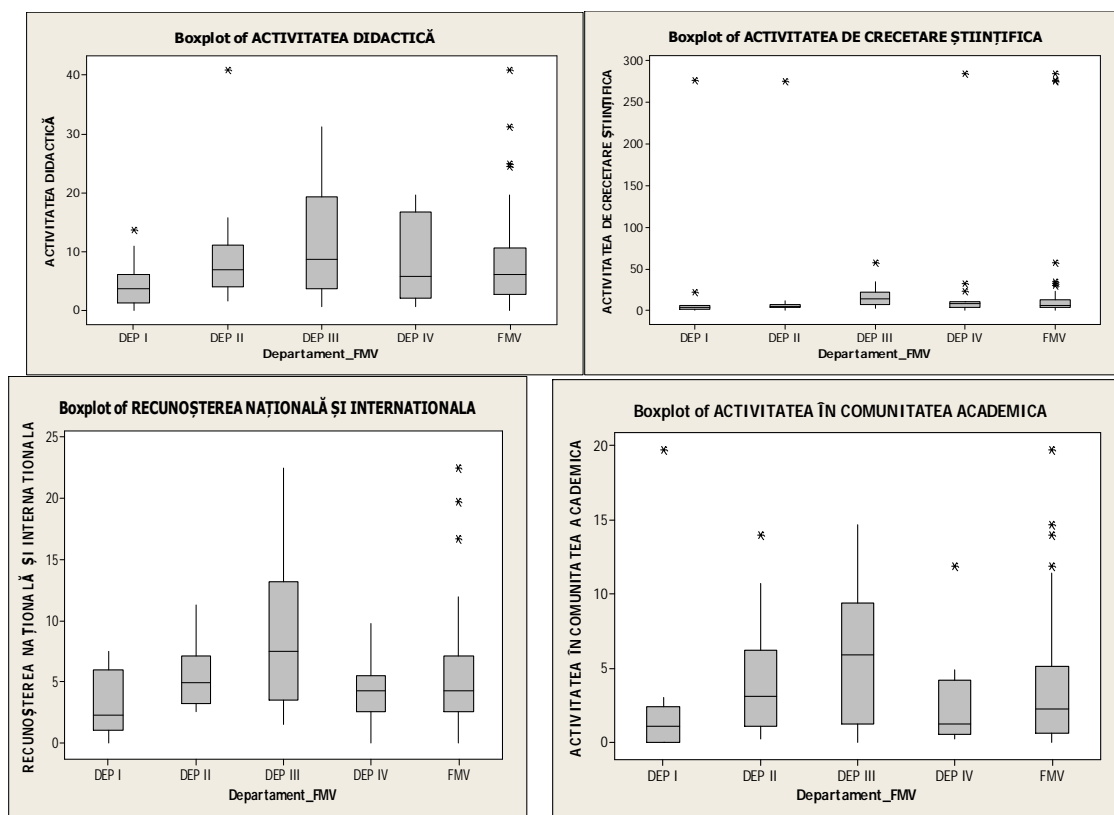


Fig. 1.1 Rezultatele *Autoevaluării* (pe tip de activități) cadrelor didactice, pe departamente și facultate

Tabelul 2

Rezultatele *Autoevaluării* cadrelor didactice în funcție de gradul/ funcția didactică

Funcție didact. Indicator	Profesor	Conferențiar	Lector (Șef lucrări)	Asistent	Facultate Medicină Veterinară
Media	43,15	83,3	30,6	21,07	40.19
Dev. St.	28,24	110,2	64,6	15,82	63.71
Minim	16,67	14,0	4,8	1.96	1.96
Maxim	104,42	299.2	310,8	58.92	310.8

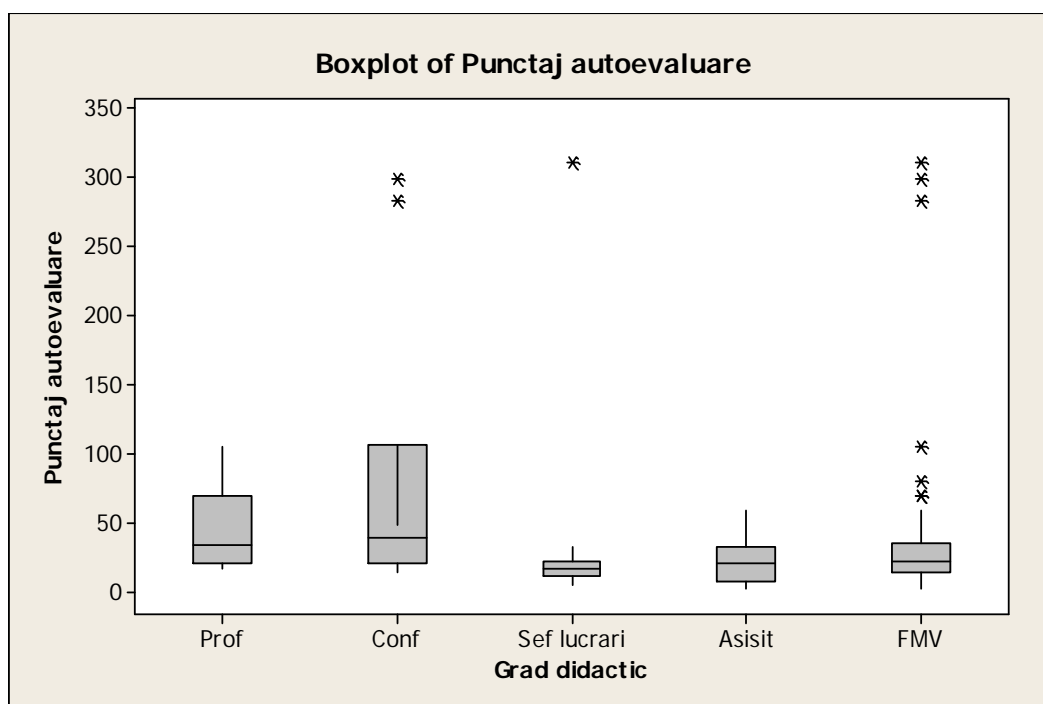


Fig.2 Rezultatele *Autoevaluării* cadrelor didactice în funcție de gradul/ funcția didactică

Observații asupra procesului de Autoevaluare:

1. În timpul analizei documentelor de autoevaluare, membrii comisiei de analiză și avizare a Fișei de autoevaluare (Director departament, Prodecan responsabil cu cercetarea și RAC-D), au constatat numeroase greșeli în completarea acestui document și a documentelor justificative (în special greșeli de încadrare a activităților, greșeli de calcul și absența unor documente justificative).

2. Analiza documentelor de către comisie nu s-a făcut în prezența cadrului didactic evaluat, nerespectându-se prevederile Art. 11 din Regulamentul privind evaluarea periodică a personalului didactic –R022.

3. Existența unor lacune în Regulamentul de evaluare periodică a calității personalului didactic și în conținutul Fișei de evaluare, au generat inechități în autoevaluarea cadrelor didactice, prin imposibilitatea cuantificării unor activități desfășurate de cadrele didactice.

Evaluarea colegială

Tabelul 3

Rezultatele *Evaluării colegiale*, pe departamente și facultate

Depart. Indicator	Departament I (învățământ preclinic)	Departament II (învățământ clinic I)	Departament III (învățământ clinic II)	Departament IV Producții animale și sănătate publică vet.	Facultate Medicină Veterinară
Media	4,91	4,98	4,87	4,84	4,90
Dev. St.	0,12	0,26	0,18	0,16	0,14
Minim	4,63	4,93	4,50	4,57	4,50
Maxim	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

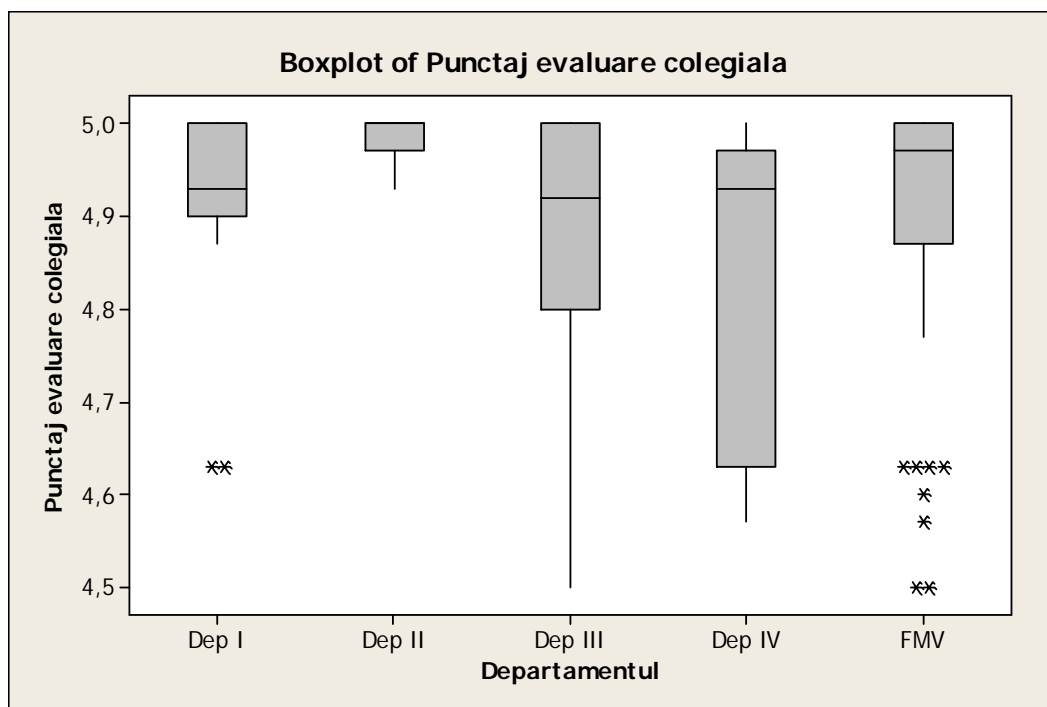
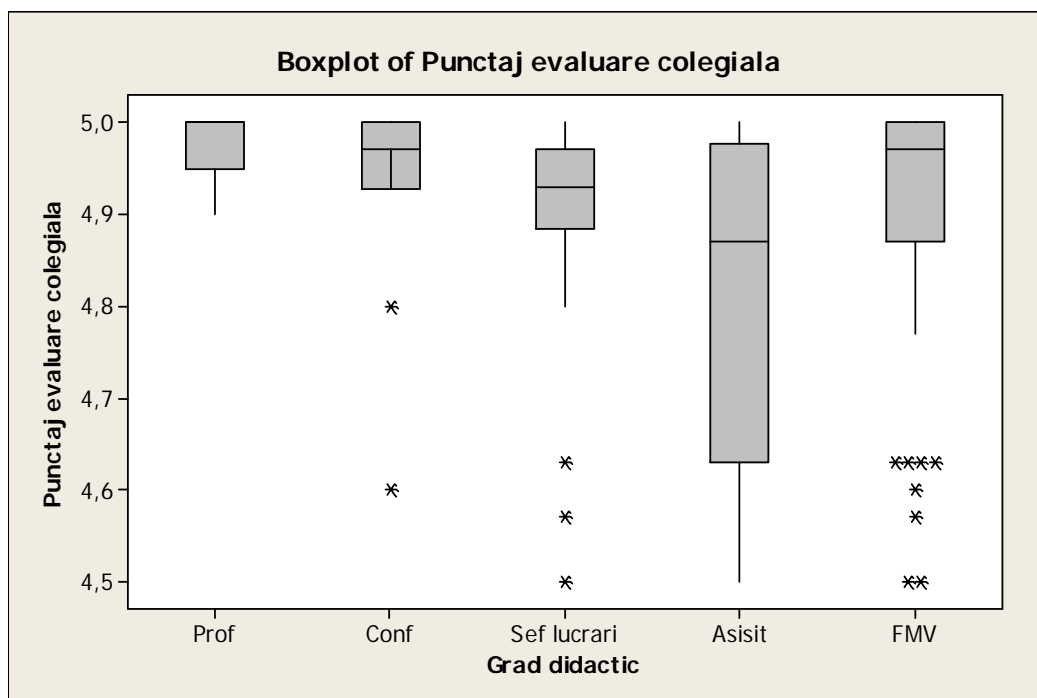


Fig.3 Rezultatele *Evaluării colegiale*, pe departamente și facultate

Tabelul 4

Rezultatele *Evaluării colegiale*, în funcție de gradul/ funcția didactică

Funcție didact. Indicator	Profesor	Conferențiar	Lector (Șef lucrări)	Asistent	Facultate Medicină Veterinară
Media	4,98	4,93	4,89	4,82	4,89
Dev. St.	0,35	0,13	0,14	0,17	0,14
Minim	4,90	4,60	4,50	4,50	4,50
Maxim	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Fig. 4 Rezultatele *Evaluării colegiale*, în funcție de gradul/ funcția didactică*Observații asupra procesului de Evaluare colegială:*

1. Programarea Evaluării colegiale nu a respectat perioada impusă de regulament (R022); a fost programată imediat după finalizarea Autoevaluării pentru a permite persoanei evaluate și evaluatorilor să furnizeze, respectiv să beneficieze de date complete și corecte (aspectul a fost discutat și acceptat în comisia CEAC-USAMVBT).

2. Rezultatele evaluării colegiale (conform criteriilor incluse în Fișa de evaluare colegială) corelate cu datele Fișei de autoevaluare, relevă, în unele cazuri, neconcordanțe.

Se impune o abordare obiectivă a acestui tip de evaluare, bazată atât pe criteriile de performanță profesională cât și pe elemente de interacțiune/colaborare interumană.

Evaluarea personalului didactic de către studenți

Tabelul 5

Rezultatele *Evaluării personalului didactic de către studenți*, pe departamente și facultate

Depart. Indicator	Departament I (învățământ preclinic)	Departament II (învățământ clinic I)	Departament III (învățământ clinic II)	Departament IV Producții animale și sănătate publică vet.	Facultate Medicină Veterinară
Media	4,79	4,70	4,75	4,72	4,75
Mediana	4,82	4,90	4,82	4,82	4,83
Dev. St.	0,19	0,33	0,24	0,30	0,26
Minim	4,32	3,96	4,11	4,00	3,96
Maxim	5,00	5,00	4,99	5,00	5,00
Nr. pers. evaluate	21	16	17	16	70

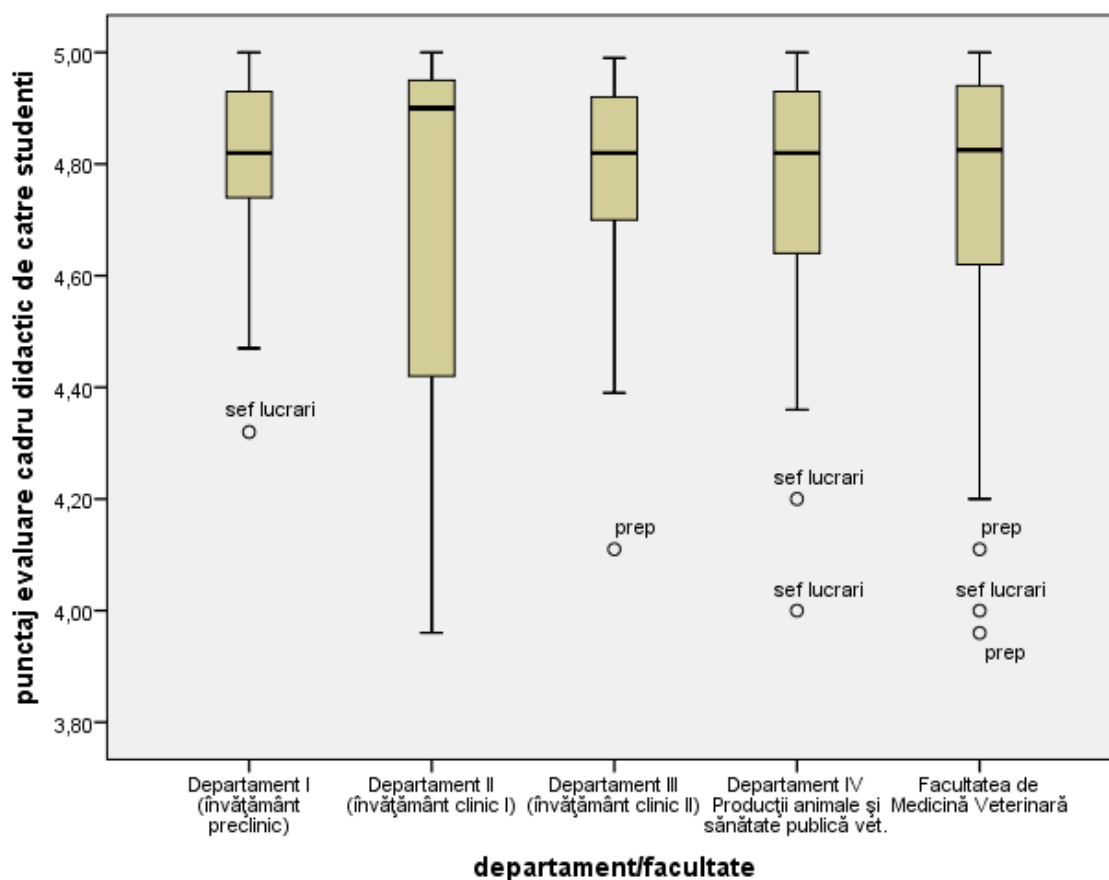


Fig.5 Rezultatele *Evaluării personalului didactic de către studenți*, pe departamente și facultate

Prelucrarea datelor obținute în urma procesului de evaluare de către studenți, doar pe segmentul cadre didactice, a generat modificarea datelor medii la nivelul departamentelor, astfel:

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Tabelul 5.1.

Rezultatele *Evaluării cadrelor didactice de către studenți*, pe departamente și facultate

Depart./Indicator	Departament I (învățământ preclinic)	Departament II (învățământ clinic I)	Departament III (învățământ clinic II)	Departament IV Producții animale și sănătate publică vet.	Facultate Medicină Veterinară
Media	4,74	4,79	4,78	4,70	4,75
Mediana	4,77	4,93	4,82	4,80	4,82
Dev. St.	0,19	0,24	0,19	0,30	0,23
Minim	4,32	4,36	4,39	4,00	4,00
Maxim	4,99	5,00	4,99	5,00	5,00
Nr. pers. evaluate	15	14	15	15	59

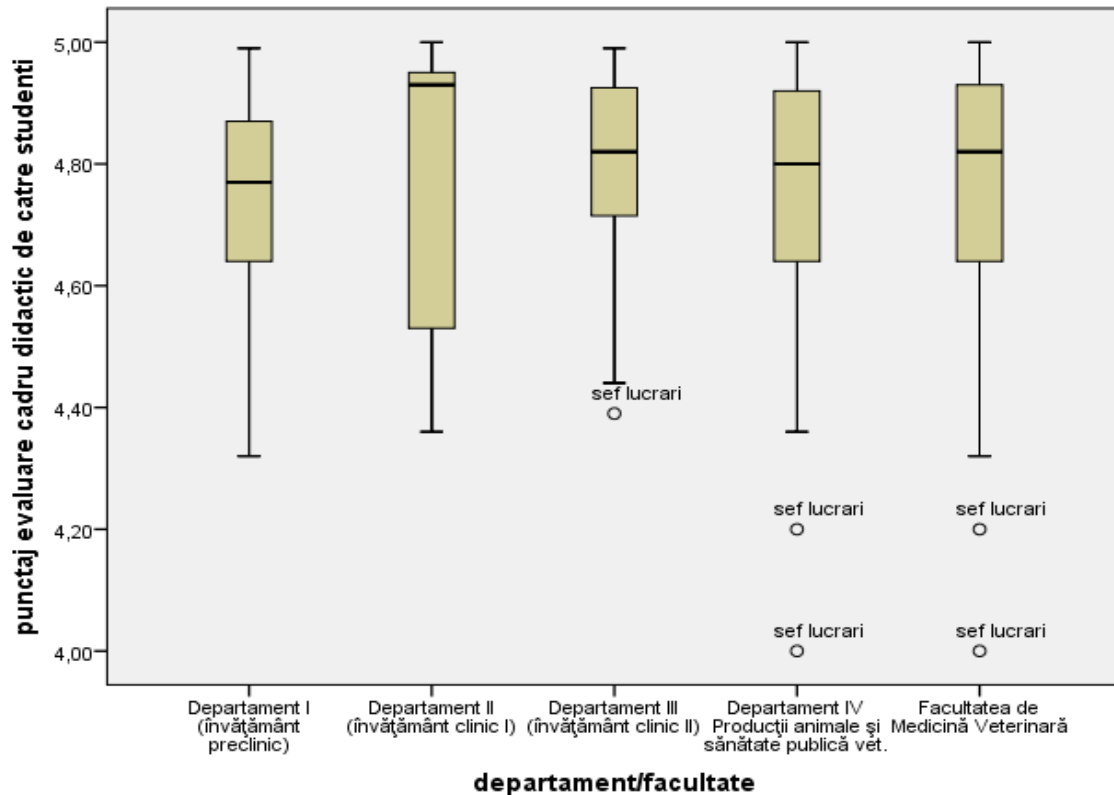


Fig.5.1 Rezultatele *Evaluării cadrelor didactice de către studenți*, pe departamente și facultate

Tabelul 6

Rezultatele *Evaluării personalului didactic de către studenți*, pe funcții didactice

Funcție didact./ Indicator	Profesor	Conf.	Șef lucrări	Asistent	Drd.	Facultate Medicină Veterinară
Media	4,76	4,71	4,72	4,83	4,70	4,75
Mediana	4,83	4,77	4,80	4,85	4,86	4,83
Dev. St.	0,18	0,20	0,30	0,18	0,40	0,26
Minim	4,36	4,43	4,00	4,44	3,96	3,96
Maxim	4,97	4,95	5,00	5,00	5,00	5,00
Nr. pers. evaluate	16	10	20	13	11	70

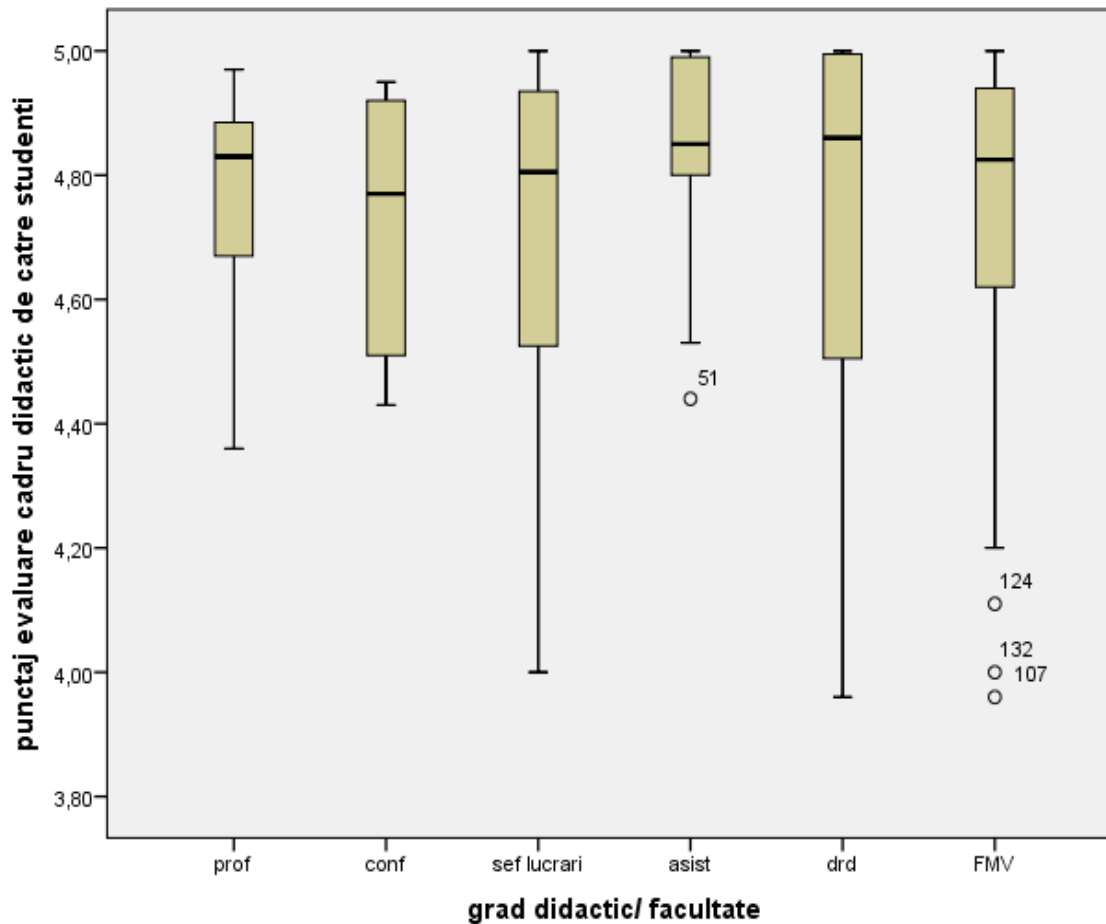
Fig. 6 Rezultatele *Evaluării personalului didactic de către studenți*, pe funcții didactice

Figura 6.1. evidențiază diferențele între rezultatele evaluării de către studenți în cele două situații:

- personal didactic (cadre didactice + doctoranzi)
- cadre didactice

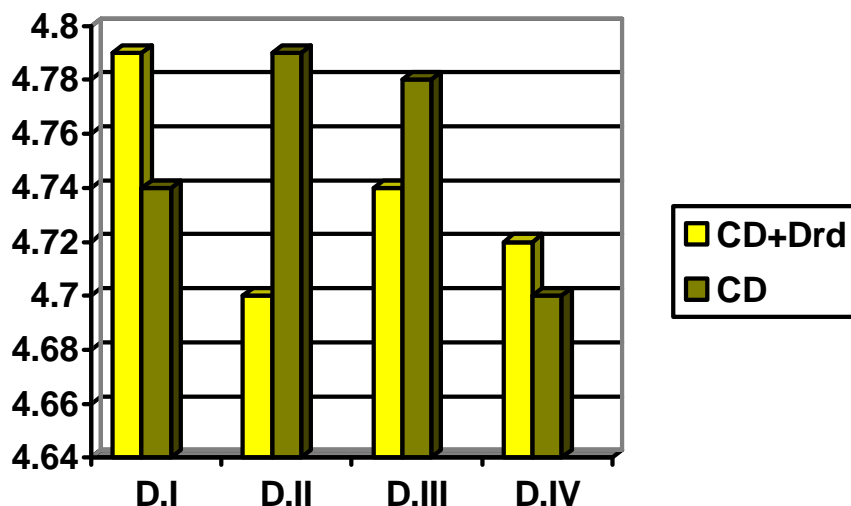


Fig.6.1.

Rezultatele evaluării de către studenți, în cele două situații: Personal didactic (CD+Drd) și Cadre didactice (CD)

Observații asupra procesului de evaluare de către studenți:

1. Nu a fost posibilă evaluarea a 5 persoane (1 cadru didactic și 4 doctoranzi) din cele 75 de persoane propuse spre evaluare.

Cauze:

- Dificultăți de evaluare a cadrelor didactice cu normă de predare la anul VI de studiu- semestrul II (durată mai scurtă a semestrului). În perioada de evaluare prevăzută de regulament, studenții sunt în sesiune sau practică;
- Schimburi / înlocuiri colegiale a orelor prevăzute în norma didactică din statul de funcții ;
- Doctoranzi care nu au susținut activități didactice cu studenții. Orelor alocate acestora au fost susținute de cadrele didactice titulare (voluntar), datorită identificării, de către acestea, a riscului de periclitate a calității a actului educațional.

2. Participare redusă a unor studenți, la evaluare.

Propuneri: - îmbunătățirea comunicării între decanul de an și studenți.

- includerea în comisia CEAC-F / FMV, ca membri ai comisiei, a 2 reprezentanți ai studenților.

3. Procesul de evaluare a doctoranzilor de către studenți a relevat următoarele aspecte:

- Număr mic de studenți evaluatori /doctorand (5-7 studenți), ceea ce nu asigură relevanță statistică;
- Cea mai mare amplitudine a mediei obținute (min=3,96 și max=5,00);
- Implicarea unui număr mare de doctoranzi în activitățile didactice (11 Drd = 16% din persoanele evaluate), unii cu normă de predare pe mai multe discipline.

Propunere:

- evaluarea competenței doctoranzilor pentru disciplinele la care vor susține activități cu studenții;
- cerința de a avea absolvit modulul psihopedagogic

4. Evaluarea de către studenți este un proces complex, care implică foarte mult timp alocat acestei activități din partea membrilor comisiei CEAC-F și care întâmpină o serie de dificultăți în organizarea evaluării.

Propunere:

- achiziționarea, de către universitate, a unui Software pentru evaluarea personalului didactic.

Evaluarea de către directorul de departament

Tabelul 7

Rezultatele *Evaluării cadrelor didactice de către directorul de departament*, pe departamente și facultate

Depart. Indicator	Departament I (învățământ preclinic)	Departament II (învățământ clinic I)	Departament III (învățământ clinic II)	Departament IV Producții animale și sănătate publică vet.	Facultate Medicină Veterinară
Media	4,60	4,88	4,83	4,71	4,75
Dev. St.	0,35	0,13	0,18	0,22	0,26
Minim	3,66	4,61	4,47	4,37	3,66
Maxim	4,98	5,00	4,99	4,99	5,00

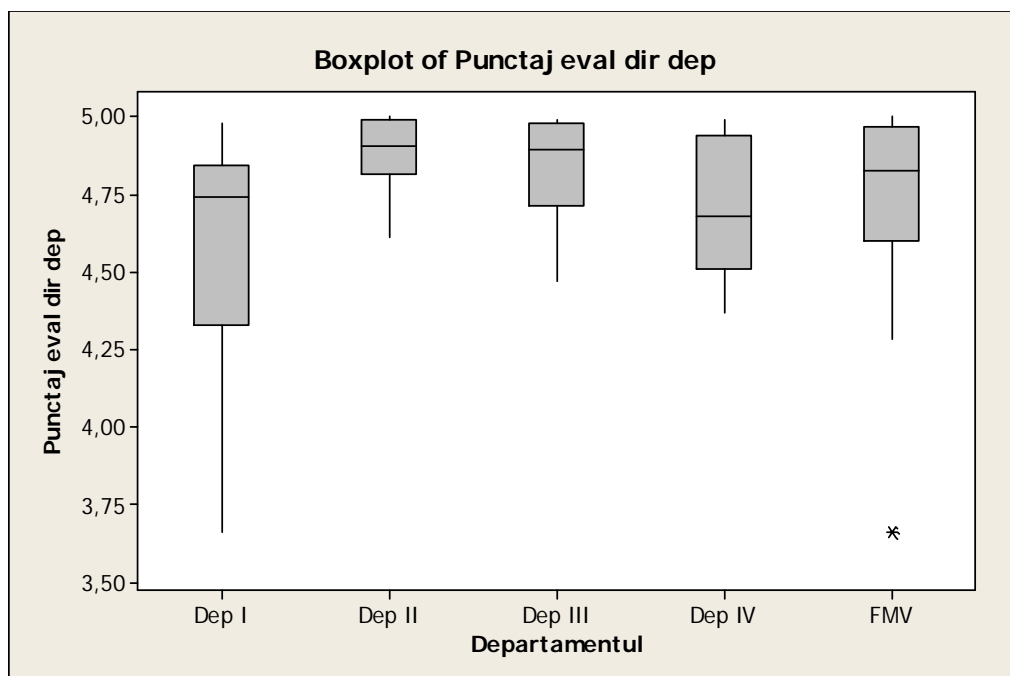


Fig. 7 Rezultatele *Evaluării cadrelor didactice de către directorul de departament*, pe departamente și facultate

Tabelul 8
Rezultatele *Evaluării cadrelor didactice de către directorul de departament*, în funcție de gradul/ funcția didactică

Funcție didact. Indicator	Profesor	Conferențiar	Lector (Șef lucrări)	Asistent	Facultate Medicină Veterinară
Media	4,94	4,90	4,69	4,56	4,75
Dev. St.	0,07	0,15	0,22	0,31	0,26
Minim	4,79	4,51	4,28	3,66	3,66
Maxim	5,00	5,00	5,00	4,88	5,00

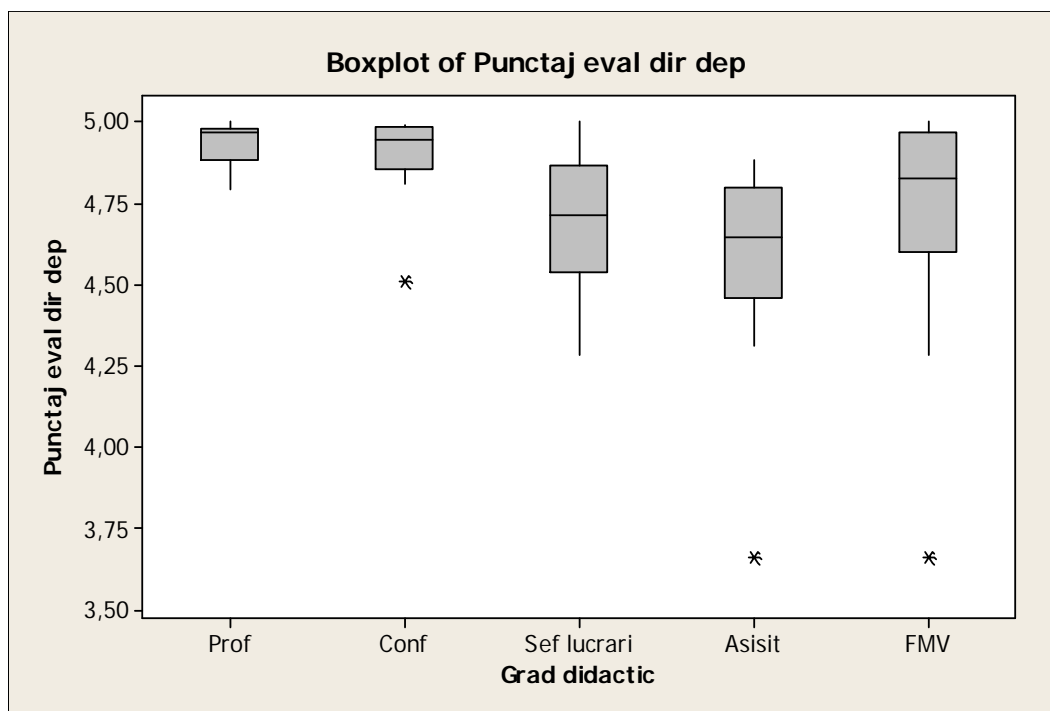


Fig. 8 Rezultatele *Evaluării cadrelor didactice de către directorul de departament*, în funcție de gradul/ funcția didactică

Observații generale:

↪ Devansarea programului de evaluare a cadrelor didactice (față de prevederile regulamentului) și a termenului de finalizare a Raportului comisiei CEAC-F, a generat dificultăți majore în etapele următoare:

- prelucrarea și analiza datelor rezultate în urma evaluărilor personalului didactic de către comisia CEAC-F;
- prezentarea și analiza rezultatelor evaluării cadrelor didactice în cadrul fiecărui departament și în consiliul facultății;
- raportarea, cel puțin la rezultatele obținute în anul precedent;
- elaborarea unor comentarii și propuneri de îmbunătățire bazată pe o analiză reală a rezultatelor.

↪ Absența unor *indicatori de bază* și *indicatori țintă* face imposibilă o analiză calitativă și cantitativă a rezultatelor înregistrate.

În cadrul ședințelor organizate la nivelul departamentelor, în cursul zilei de – 14 februarie 2012, au fost prezentate și analizate rezultatele evaluării cadrelor didactice din departament, pentru activitatea din anul 2012 și s-au făcut propuneri de îmbunătățire a rezultatelor pentru anul 2013.

4. Activități de revizuire (actualizare și îmbunătățire) a unor regulamente instituționale

Prin intermediul comisiei CEAC-F, au fost distribuite regulamentele supuse dezbaterii în comunitatea academică, s-au centralizat toate propunerile cadrelor didactice din Facultatea de Medicină Veterinară și au fost transmise și susținute cadrul comisiei CEAC-USAMVBT. Majoritatea propunerilor au fost aprobate de comisia CEAC-U.

Implicarea cadrelor didactice din Facultatea de Medicină Veterinară la procesul de revizuire (actualizare și îmbunătățire) a regulamentelor instituționale este, cu certitudine cea mai activă din cadrul USAMVBT (cele mai multe propuneri de modificare/completare a regulamentelor diseminate pentru dezbateri în comunitatea academică).

Numărul de cadre didactice de la nivelul facultății care se participă la acest proces este foarte mic.

Propuneri de îmbunătățire a rezultatelor evaluării calității cadrelor didactice:

- stimularea, de către conducerea instituției, prin punctajele acordate în formularul Fișa de autoevaluare, a activităților cu importanță majoră în ierarhizarea universităților și clasificarea programelor de studiu (ex. Lucrări cotate ISI, manuale, monografiile etc);
- dezvoltarea relațiilor interdisciplinare în direcția elaborării unor cărți, manuale, publicații de specialitate și constituirea de colective de cercetare interdisciplinare;
- constituirea unor comisii la nivel de departament și/sau facultate, cu atribuții în identificarea anunțurilor de deschidere a competițiilor de proiecte;
- dezvoltarea relațiilor cu mediu privat, pe bază de contracte;
- îmbunătățirea relațiilor profesionale cadru didactic – student prin punerea la dispoziția studenților a materialelor didactice pe platforme online, prin implicarea activă a studentului în activitățile de lucrări practice, clinică și cercetare, prin respectarea unui program de consultații cu studenții, printr-o comunicare deschisă, nediscriminatorie;
- implicarea activă, individuală și responsabilă în rezolvarea sarcinilor curente în cadrul disciplinei/departamentului/facultății;
- elaborarea unor indicatori de bază și indicatori țintă în cadrul evaluării calității personalului didactic, în scopul raportării rezultatelor la acești indicatori;
- neinclușarea doctoranzilor în procesul de evaluare de către studenți;
- evaluarea competenței doctoranzilor pentru disciplinele la care vor susține activități cu studenții;
- sancționarea persoanelor care, în mod repetat, au un punctaj foarte mic la autoevaluare;
- revizuirea înregului set de formulare de evaluare a cadrelor didactice;
- achiziționarea, de către universitate, a unui Software pentru evaluarea personalului didactic.

☞ **Raportul a fost prezentat și aprobat în ședința Consiliului Facultății de Medicină Veterinară din 14. 02.2012.**

15 Februarie 2013

RAC-F/ FMV
Conf. Dr. Violeta Igna